

**POVZETEK SAMOEVALVACIJSKEGA
POROČILA
DODIPLOMSKEGA VISOKOŠOLSKEGA
STROKOVNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA
PODJETNIŠTVO 1. STOPNJE
ZA ŠTUDIJSKO LETO 2023/2024**

Pripravili: Zaposleni GEA College - Fakultete za podjetništvo

Odobril: Senat GEA College - Fakultete za podjetništvo

Datum odobritve: Seja Senata 2025-3-2, dne 27.3. 2025

Odgovorna oseba: mag. Katja Kraškovic, predsednica Senata FP



Kazalo

1. Uvod	3
1.1. Osebna izkaznica študijskega programa	3
1.2. Namen programske samoevalvacije	3
2. Evalvacija učnih vsebin in predmetnika	3
3. Kakovost izvedbe študijskega procesa	4
3.1. Metode zagotavljanja kakovosti:	4
3.2. Spremljanje zadovoljstva študentov	5
3.3. Spremljanje zadovoljstva visokošolskih učiteljev	7

1. Uvod

1.1. Osebna izkaznica študijskega programa

Ime študijskega programa: Podjetništvo
Vrsta študijskega programa: Visokošolski
Stopnja: Prva stopnja
Trajanje študijskega programa: 3 leta
Število ECTS: 180 ECTS
Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK:

- SOK: 7. stopnja
- EOK: 6. stopnja
- EOVK: Prva stopnja

Strokovni naslov: diplomirani ekonomist (VS) / diplomirana ekonomistka (VS)
Okrajšava: dipl. ekon. (VS)

1.2. Namen programske samoevalvacije

Samoevalvacija programov na GEA College Fakulteti za podjetništvo je ključni proces za zagotavljanje in izboljševanje kakovosti izobraževalnih programov. Cilji samoevalvacije so:

- Analiza ustreznosti in učinkovitosti programov glede na zastavljene učne cilje, potrebe študentov in zahteve trga dela.
- Identifikacija močnih področij in priložnosti za izboljšave, kar omogoča razvoj programov v skladu s sodobnimi trendi in potrebami gospodarstva.
- Zagotavljanje skladnosti z nacionalnimi in mednarodnimi standardi kakovosti ter akreditacijskimi zahtevami.
- Spodbujanje kontinuiranega razvoja učnega procesa, vključno s pedagoškimi metodami, digitalizacijo in inovacijami v poučevanju.
- Vključevanje deležnikov (študentov, predavateljev, delodajalcev) v ocenjevanje programov za pridobitev celovitega vpogleda v njihovo izvedbo in uporabnost.

Samoevalvacija ima ključno vlogo pri zagotavljanju kakovosti, saj omogoča sistematično spremljanje in izboljševanje programov. Na podlagi zbranih podatkov in analiz se oblikujejo konkretni ukrepi za optimizacijo učnega procesa, večjo relevantnost vsebin in boljšo podporo študentom, kar prispeva k večji konkurenčnosti diplomantov na trgu dela.

2. Evalvacija učnih vsebin in predmetnika

2.1. Ocena ustreznosti programa

Zastavljeni cilji, kompetence ter predmetnik so večinoma ustrezni, kar se odraža v dobrem vpisu na program Podjetništvo, ter v vedno večji prepoznavnosti fakultete in njenih diplomantov v slovenskem poslovnem okolju (npr. uspešnost diplomantov pri ustanavljanju in vodenju podjetij). Predmetnik je večinoma klasičen, vendar se sproti prilagaja trendom v gospodarstvu in tehnološkemu razvoju.

Za zagotavljanje praktičnih podjetniških veščin študenti med študijem opravljajo prakso v dveh delih, kar jim omogoča pridobivanje izkušenj v realnem poslovnem okolju. Ob zaključku študija imajo možnost izbire med diplomskim izpitom ali diplomsko nalogo, odvisno od njihovega povprečja. Kljub temu obstaja še nekaj prostora za izboljšave pri

razvijanju praktičnih podjetniških veščin v okviru posameznih predmetov (npr. priprava poslovnih načrtov, finančne projekcije, oblikovanje trženjskih strategij) ter pri še tesnejšem povezovanju strokovnih predmetov z inkubatorjem GEA College, kjer študenti že lahko razvijajo lastne poslovne ideje in jih preizkušajo v praksi.

2.2. Vključevanje deležnikov

Študijski program je glede na razvoj podjetniške stroke aktualen, saj zajema ključna znanja in veščine, potrebne za uspešno delovanje v poslovnem svetu. Čeprav se podjetniška načela v osnovi ne spreminjajo, pa se nenehno razvijajo poslovni modeli, tržne strategije, zakonodaja in gospodarsko okolje, čemur izvajalci posameznih predmetov redno sledijo.

Fakulteta nenehno spremlja stanje na trgu dela ter usklajenost vpisa s potrebami gospodarstva. Do večjih potreb po spreminjanju vpisa ni prihajalo, saj so naši diplomanti hitro zaposljivi ali uspešno razvijajo lastne podjetniške poti. Kljub temu si prizadevamo njihovo zaposljivost še povečati z uvajanjem dodatnih možnosti za pridobivanje praktičnih znanj, kot so nadgradnja sodelovanja s podjetji, mentorski programi ter podjetniški izzivi, ki študentom omogočajo reševanje konkretnih poslovnih problemov.

3. Kakovost izvedbe študijskega procesa

3.1. Metode zagotavljanja kakovosti:

Na GEA College - Fakulteti za podjetništvo kakovost študijskih programov spremljamo celostno, z rednimi evalvacijami in analizo ključnih kazalnikov. Uporabljamo procesni pristop in PDCA cikel kakovosti (planiraj, izvajaj, preverjaj, ukrepaj), kar omogoča stalno izboljševanje izobraževalnega procesa.

Načini spremljanja kakovosti:

- Evalvacije študijskih programov - redno pridobivamo povratne informacije od študentov, diplomantov in visokošolskih učiteljev.
- Merjenje učnih izidov - spremljanje kompetenc in znanj, pridobljenih skozi študijski proces.
- Analiza prehodnosti in zaposljivosti - ugotavljanje uspešnosti študentov pri napredovanju in njihova konkurenčnost na trgu dela.
- Spremljanje obremenjenosti študentov - prilagajanje učnih vsebin glede na realno študijsko obremenitev.
- Evalvacija praktičnega usposabljanja - ocenjevanje ustreznosti študijske prakse za razvoj podjetniških veščin.

Na podlagi pridobljenih podatkov Komisija za kakovost predlaga izboljšave, ki se vključujejo v akcijske načrte in posodobitve učnih načrtov. Fakulteta sodeluje tudi s predstavniki gospodarstva in strateškimi sveti, ki prispevajo k večji usklajenosti programa s potrebami trga. S temi ukrepi zagotavljamo stalni razvoj študijskih vsebin, večjo uporabnost znanj ter večjo konkurenčnost naših diplomantov.

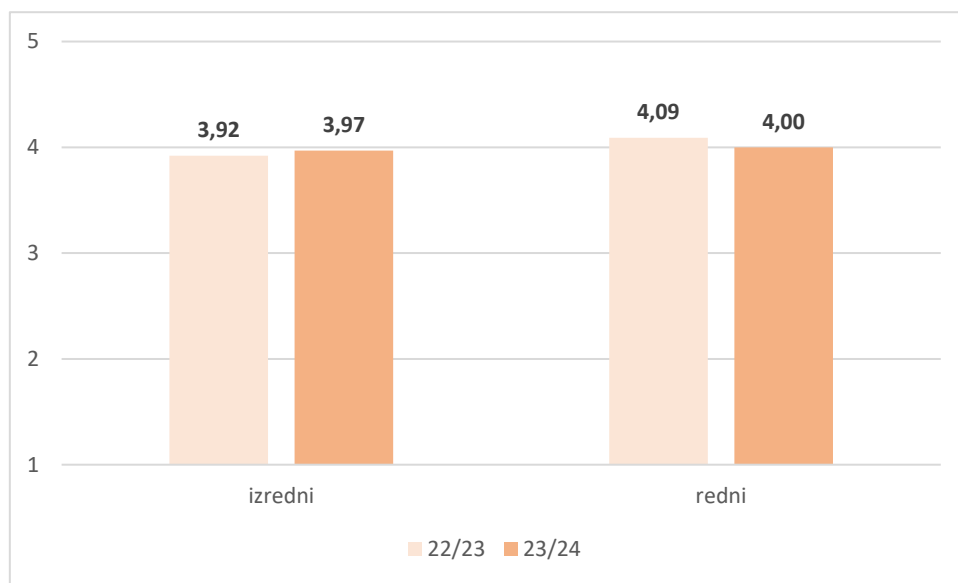
3.2. Spremljanje zadovoljstva študentov

GEA College - Fakulteta za podjetništvo letno spremlja kakovost študijskih programov s pomočjo anket med študenti in njihovih analiz. Na podlagi teh podatkov je fakulteta primerjala rezultate oziroma odgovore študentov dodiplomskega študijskega programa Podjetništvo 1. stopnje v študijskem letu 2023/2024 z rezultati odgovorov študentov istega programa iz predhodnega študijskega leta 2022/2023.

V študijskem letu 2023/2024 so študenti ocenili zadovoljstvo z visokošolskimi učitelji podobno kot v prejšnjem letu, z manjšimi razlikami med rednimi in izrednimi študenti. Pri izrednih študentih se je povprečna ocena zadovoljstva nekoliko zvišala s 3,92 v letu 2022/2023 na 3,97 v letu 2023/2024. To nakazuje rahlo izboljšanje v percepciji kakovosti poučevanja pri tej skupini študentov. Pri rednih študentih pa je zadovoljstvo rahlo upadlo, in sicer s 4,09 v letu 2022/2023 na 4,00 v letu 2023/2024.

Na splošno ostajajo ocene relativno visoke in stabilne, kar kaže na konsistentno kakovost visokošolskega poučevanja, z rahlim izboljšanjem pri izrednih študentih in minimalnim padcem pri rednih.

Graf 1: Zadovoljstvo študentov z visokošolskimi učitelji



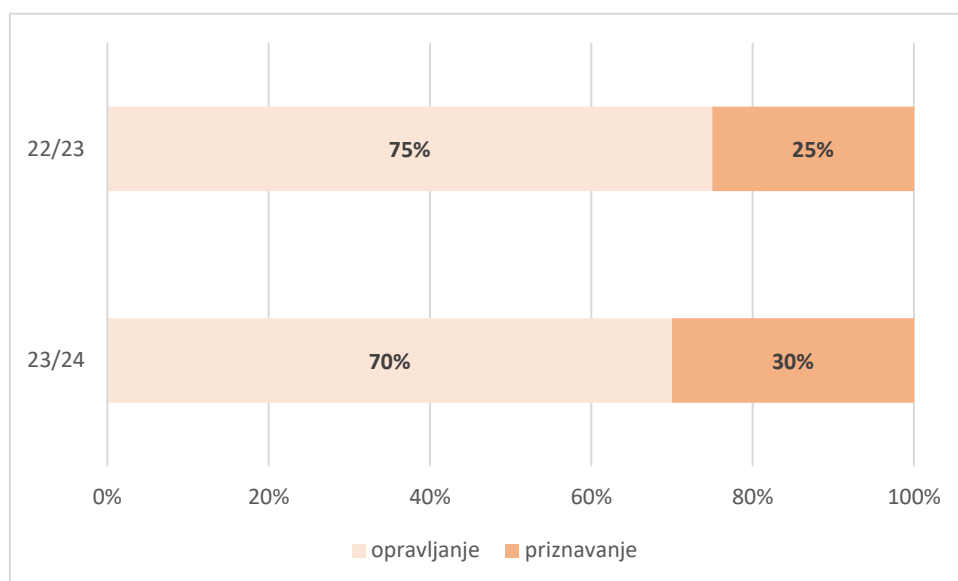
V študijskem letu 2023/2024 je prišlo do spremembe v deležu študentov, ki so praktično usposabljanje opravili v primerjavi s tistimi, ki so si ga priznali.

Delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravili, se je znižal s 75 % v letu 2022/2023 na 70 % v letu 2023/2024. To kaže na rahlo zmanjšanje neposredne izvedbe praktičnega usposabljanja med študenti.

Po drugi strani pa se je povečal delež študentov, ki so si praktično usposabljanje priznali na podlagi predhodnih izkušenj - iz 25 % v letu 2022/2023 na 30 % v letu 2023/2024. To bi lahko nakazovalo, da več študentov prihaja v program z že pridobljenimi delovnimi izkušnjami, ki jim omogočajo priznavanje praktičnega dela.

Na splošno spremembe niso drastične, vendar kažejo na trend rahlega povečanja formalnega priznavanja praktičnega usposabljanja.

Graf 2: Zadovoljstvo študentov s praktičnim usposabljanjem

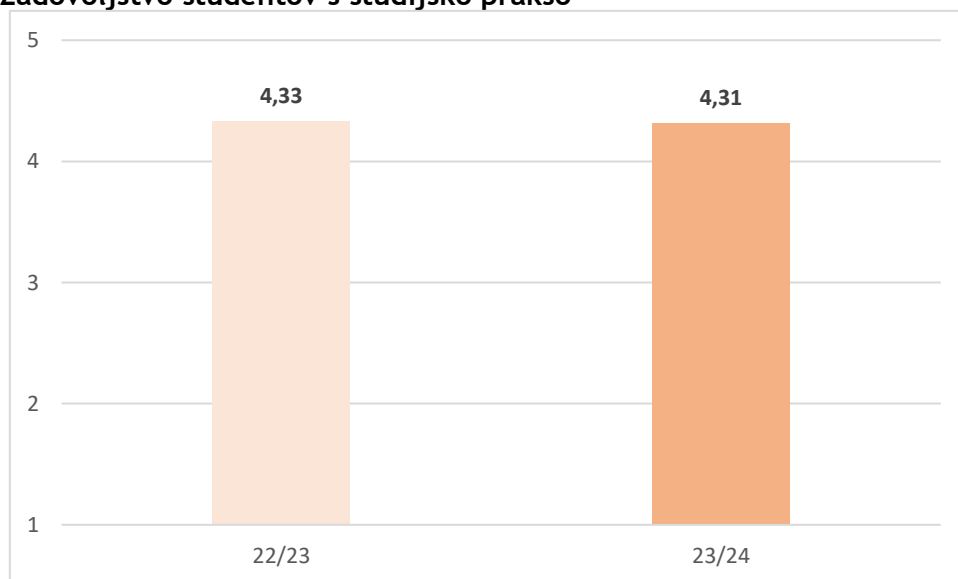


V študijskem letu 2023/2024 je zadovoljstvo študentov s študijsko prakso ostalo na visoki ravni, vendar je v primerjavi s preteklim letom rahlo upadlo.

Povprečna ocena zadovoljstva se je z 4,33 v letu 2022/2023 znižala na 4,31 v letu 2023/2024. Čeprav je sprememba minimalna, lahko kaže na manjša nihanja v percepciji kakovosti študijske prakse. Možni razlogi za to razliko so lahko povezani z različnimi izkušnjami pri izvajanju prakse, kakovostjo mentorstva ali organizacijo le-te.

Kljub manjšemu padcu ocene študenti še vedno izražajo visoko zadovoljstvo s prakso, kar kaže na njeno pomembnost in kakovostno izvedbo v okviru študijskega programa.

Graf 3: Zadovoljstvo študentov s študijsko prakso



Zadovoljstvo študentov z obremenitvijo

Večina študentov ocenjuje obseg kontaktnih ur kot ustrezen. Pri rednih študentih jih več kot 90 % meni, da je število predavanj, vaj in dela v e-učilnici primerno, podobno tudi izredni študenti (okoli 89 %). Manjši delež (3-10 %) meni, da je ur premalo, zelo malo jih ocenjuje, da jih je preveč.

Večina študentov za sprotno pripravo na študij porabi med 10 in 30 ur tedensko. Izredni študenti v povprečju porabijo manj časa za seminarske naloge, pripravo na izpit in strokovne ekskurzije kot redni študenti. Podatki kažejo, da je obremenitev študentov razmeroma uravnotežena in prilagojena načinu študija.

Zaradi obsežnosti podatkov in različnih vidikov obremenitve študentov je podrobna analiza predstavljena v ločenem dokumentu.

3.3. Spremljanje zadovoljstva visokošolskih učiteljev

GEA College - Fakulteta za podjetništvo letno spremlja zadovoljstvo visokošolskih učiteljev s pomočjo anket in njihovih analiz. Na podlagi teh podatkov je fakulteta primerjala rezultate oziroma odgovore visokošolskih učiteljev v študijskem letu 2023/2024 z rezultati odgovorov iz predhodnega študijskega leta 2022/2023.

V primerjavi s preteklim letom se zadovoljstvo visokošolskih učiteljev z izvedbo ni bistveno spremenilo. Pri izrednih študentih je povprečna ocena ostala enaka, in sicer 4,17 v obeh študijskih letih. Pri rednih študentih pa se je zadovoljstvo rahlo povečalo, in sicer z 4,15 v letu 2022/2023 na 4,33 v letu 2023/2024.

Ti rezultati kažejo na stabilno zadovoljstvo učiteljev z izvedbo študijskega procesa, pri čemer se pri rednih programih opaža pozitiven trend.

Graf 4: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev z izvedbo

