



POVZETEK SAMOEVALVACIJSKA POROČILA DODIPLOMSKEGA VISOKOŠOLSKEGA STROKOVNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PODJETNIŠTVO IN MANAGEMENT 1. STOPNJE ZA ŠTUDIJSKO LETO 2023/2024

Pripravili: Zaposleni GEA College - Fakultete za podjetništvo

Odobril: Senat GEA College - Fakultete za podjetništvo

Datum odobritve: Seja Senata 2025-3-2, dne 27.3. 2025

Odgovorna oseba: mag. Katja Kraškovic, predsednica Senata FP



Kazalo

1. Uvod	3
1.1. Osebna izkaznica študijskega programa	3
1.2. Namen programske samoevalvacije	3
2. Evalvacija učnih vsebin in predmetnika	3
3. Kakovost izvedbe študijskega procesa	4
3.1. Metode zagotavljanja kakovosti:	4
3.2. Spremljanje zadovoljstva študentov	5
3.3. Spremljanje zadovoljstva visokošolskih učiteljev	7

1. Uvod

1.1. Osebnostna izkaznica študijskega programa

Ime študijskega programa: Podjetništvo in management
Vrsta študijskega programa: Visokošolski
Stopnja: Prva stopnja
Trajanje študijskega programa: 3 leta
Razvrstitev v SOK, EOK in EOVK:

- SOK: 7. stopnja
- EOK: 6. stopnja
- EOVK: Prva stopnja

Strokovni naslov: diplomirani ekonomist (VS) / diplomirana ekonomistka (VS)
Okrajšava: dipl. ekon. (VS)

1.2. Namen programske samoevalvacije

Samoevalvacija programov na GEA College Fakulteti za podjetništvo je ključni proces za zagotavljanje in izboljševanje kakovosti izobraževalnih programov. Cilji samoevalvacije so:

- Analiza ustreznosti in učinkovitosti programov glede na zastavljene učne cilje, potrebe študentov in zahteve trga dela.
- Identifikacija močnih področij in priložnosti za izboljšave, kar omogoča razvoj programov v skladu s sodobnimi trendi in potrebami gospodarstva.
- Zagotavljanje skladnosti z nacionalnimi in mednarodnimi standardi kakovosti ter akreditacijskimi zahtevami.
- Spodbujanje kontinuiranega razvoja učnega procesa, vključno s pedagoškimi metodami, digitalizacijo in inovacijami v poučevanju.
- Vključevanje deležnikov (študentov, predavateljev, delodajalcev) v ocenjevanje programov za pridobitev celovitega vpogleda v njihovo izvedbo in uporabnost.

Samoevalvacija ima ključno vlogo pri zagotavljanju kakovosti, saj omogoča sistematično spremljanje in izboljševanje programov. Na podlagi zbranih podatkov in analiz se oblikujejo konkretni ukrepi za optimizacijo učnega procesa, večjo relevantnost vsebin in boljšo podporo študentom, kar prispeva k večji konkurenčnosti diplomantov na trgu dela.

2. Evalvacija učnih vsebin in predmetnika

2.1. Ocena ustreznosti programa

Zastavljeni cilji, kompetence ter predmetnik so večinoma ustrezni, kar se odraža v dobrem vpisu na program Podjetništvo in management, ter v vedno večji prepoznavnosti fakultete in njenih diplomantov v slovenskem poslovnem okolju (npr. uspešnost diplomantov pri ustanavljanju in vodenju podjetij). Predmetnik je večinoma klasičen, vendar se sproti prilagaja trendom v gospodarstvu in tehnološkemu razvoju.

Za zagotavljanje praktičnih podjetniških veščin študenti med študijem opravljajo prakso, kar jim omogoča pridobivanje izkušenj v realnem poslovnem okolju. Ob zaključku študija imajo možnost izbire med diplomskim izpitom ali diplomsko nalogo, odvisno od njihovega povprečja. Kljub temu obstaja še nekaj prostora za izboljšave pri razvijanju praktičnih podjetniških veščin v okviru posameznih predmetov (npr. priprava poslovnih načrtov,

finančne projekcije, oblikovanje trženjskih strategij) ter pri še tesnejšem povezovanju strokovnih predmetov z inkubatorjem GEA College, kjer študenti že lahko razvijajo lastne poslovne ideje in jih preizkušajo v praksi.

2.2. Vključevanje deležnikov

Študijski program je glede na razvoj podjetniške stroke aktualen, saj zajema ključna znanja in veščine, potrebne za uspešno delovanje v poslovnem svetu. Čeprav se podjetniška načela v osnovi ne spreminjajo, pa se nenehno razvijajo poslovni modeli, tržne strategije, zakonodaja in gospodarsko okolje, čemur izvajalci posameznih predmetov redno sledijo.

Fakulteta nenehno spremlja stanje na trgu dela ter usklajenost vpisa s potrebami gospodarstva. Do večjih potreb po spreminjanju vpisa ni prihajalo, saj so naši diplomanti hitro zaposljivi ali uspešno razvijajo lastne podjetniške poti. Kljub temu si prizadevamo njihovo zaposljivost še povečati z uvajanjem dodatnih možnosti za pridobivanje praktičnih znanj, kot so nadgradnja sodelovanja s podjetji, mentorski programi ter podjetniški izzivi, ki študentom omogočajo reševanje konkretnih poslovnih problemov.

3. Kakovost izvedbe študijskega procesa

3.1. Metode zagotavljanja kakovosti:

Na GEA College - Fakulteti za podjetništvo kakovost študijskih programov spremljamo celostno, z rednimi evalvacijami in analizo ključnih kazalnikov. Uporabljamo procesni pristop in PDCA cikel kakovosti (planiraj, izvajaj, preverjaj, ukrepaj), kar omogoča stalno izboljševanje izobraževalnega procesa.

Načini spremljanja kakovosti:

- Evalvacije študijskih programov - redno pridobivamo povratne informacije od študentov, diplomantov in visokošolskih učiteljev.
- Merjenje učnih izidov - spremljanje kompetenc in znanj, pridobljenih skozi študijski proces.
- Analiza prehodnosti in zaposljivosti - ugotavljanje uspešnosti študentov pri napredovanju in njihova konkurenčnost na trgu dela.
- Spremljanje obremenjenosti študentov - prilagajanje učnih vsebin glede na realno študijsko obremenitev.
- Evalvacija praktičnega usposabljanja - ocenjevanje ustreznosti študijske prakse za razvoj podjetniških veščin.

Na podlagi pridobljenih podatkov Komisija za kakovost predlaga izboljšave, ki se vključujejo v akcijske načrte in posodobitve učnih načrtov. Fakulteta sodeluje tudi s predstavniki gospodarstva in strateškimi sveti, ki prispevajo k večji usklajenosti programa s potrebami trga. S temi ukrepi zagotavljamo stalni razvoj študijskih vsebin, večjo uporabnost znanj ter večjo konkurenčnost naših diplomantov.

3.2. Spremljanje zadovoljstva študentov

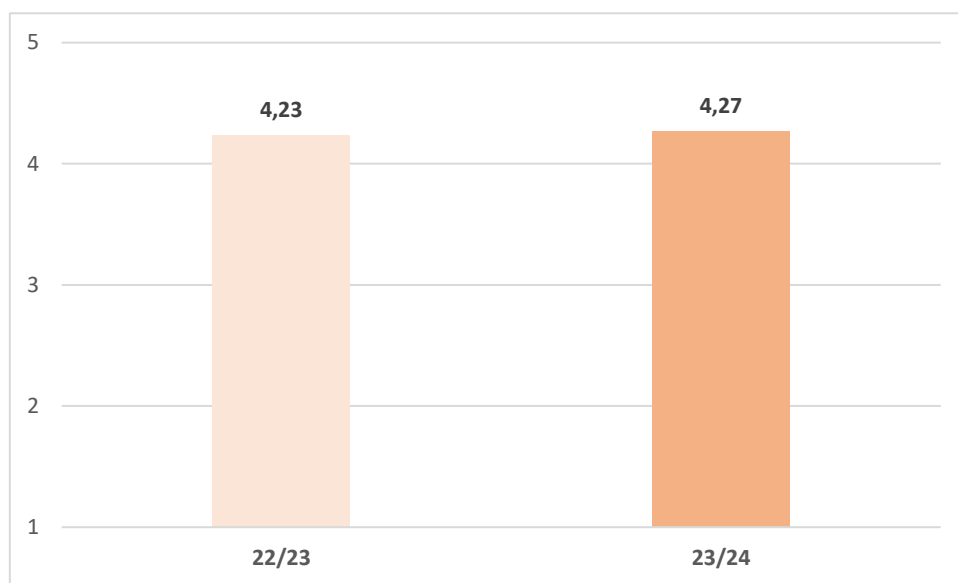
GEA College - Fakulteta za podjetništvo letno spremlja kakovost študijskih programov s pomočjo anket med študenti in njihovih analiz. Na podlagi teh podatkov je fakulteta primerjala rezultate oziroma odgovore študentov dodiplomskega študijskega programa Podjetništvo in management 1. stopnje v študijskem letu 2023/2024 z rezultati odgovorov študentov istega programa iz predhodnega študijskega leta 2022/2023.

V študijskem letu 2023/2024 so študenti zadovoljstvo z visokošolskimi učitelji ocenili podobno kot v prejšnjem letu, z manjšimi razlikami med rednimi in izrednimi študenti.

Pri izrednih študentih se je povprečna ocena zadovoljstva rahlo zvišala s 3,92 na 3,97, kar kaže na izboljšano percepcijo kakovosti poučevanja. Pri rednih študentih pa je prišlo do rahlega upada, in sicer s 4,09 na 4,00.

Na splošno ocene ostajajo relativno visoke in stabilne, kar kaže na konsistentno kakovost pedagoškega procesa, z rahlim izboljšanjem pri izrednih študentih in minimalnim padcem pri rednih. V prihodnje je smiselno nadaljevati s spremljanjem zadovoljstva ter prilagajanjem učnih metod potrebam različnih skupin študentov.

Graf1: Zadovoljstvo študentov z visokošolskimi učitelji

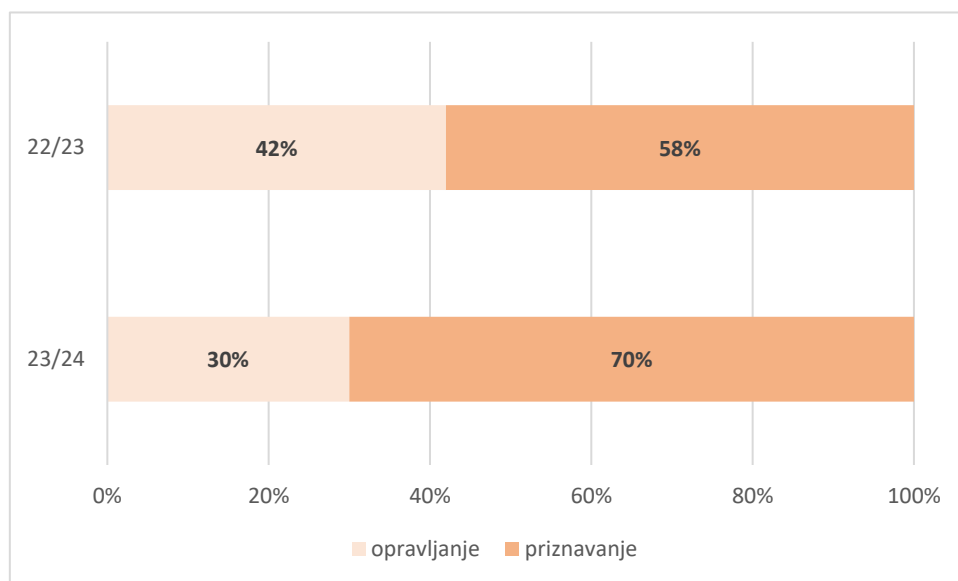


V primerjavi s preteklim letom se je v študijskem letu 2023/2024 povečal delež študentov, ki so si praktično usposabljanje priznali, in sicer s 58 % na 70 %. Hkrati se je zmanjšal delež tistih, ki so praktično usposabljanje dejansko opravili, s 42 % na 30 %.

To kaže na to, da ima vse več študentov že predhodne delovne izkušnje, saj so pogosto zaposleni v lastnih ali družinskih podjetjih. Zaradi tega si praktično usposabljanje raje priznajo, kot da bi ga opravljali v drugem podjetju.

Kljub temu je zadovoljstvo s praktičnim usposabljanjem še vedno visoko, kar kaže, da program omogoča fleksibilnost glede na potrebe študentov. V prihodnje bi bilo smiselno še naprej prilagajati možnosti usposabljanja tako, da bodo ustrezale tako tistim, ki si prakso priznajo, kot tudi tistim, ki jo opravljajo v podjetjih.

Graf 2: Zadovoljstvo študentov z praktičnim usposabljanjem

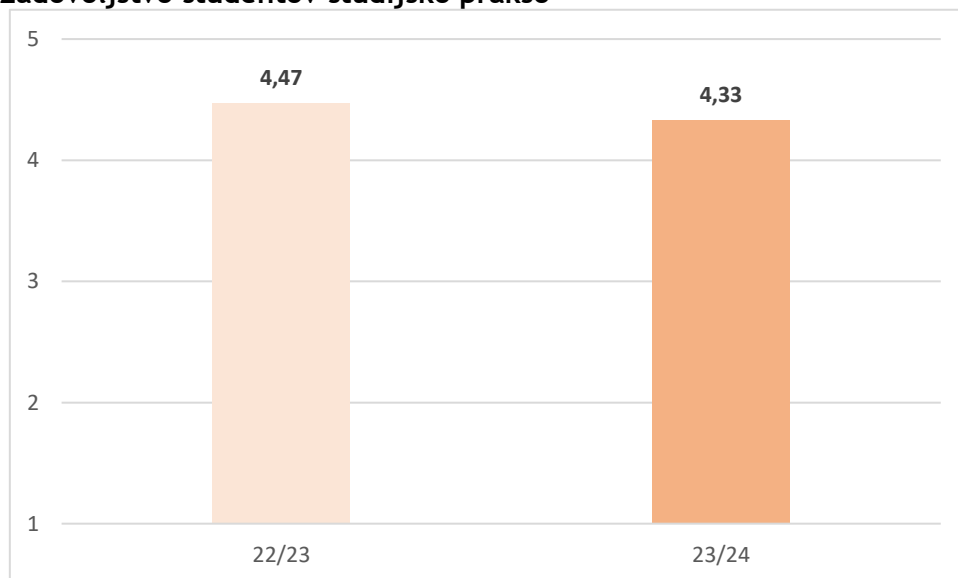


V primerjavi s preteklim letom je zadovoljstvo študentov s študijsko prakso rahlo upadlo, in sicer s 4,47 v letu 2022/2023 na 4,33 v letu 2023/2024. Kljub temu ocena ostaja visoka, kar kaže na stabilno kakovost izvajanja prakse.

Možni razlogi za manjše znižanje zadovoljstva so lahko povezani z različnimi izkušnjami študentov pri opravljanju prakse, kakovostjo mentorstva ali organizacijo prakse s strani podjetij.

Kljub rahlemu padcu ostaja študijska praksa pomemben del študijskega procesa, zato je v prihodnje smiselno nadaljevati z izboljšavami v povezovanju študentov s podjetji ter zagotavljanjem kakovostnega mentorstva in podpore pri opravljanju prakse.

Graf 3: Zadovoljstvo študentov študijsko prakso



Zadovoljstvo študentov z obremenitvijo

Večina študentov ocenjuje obseg kontaktnih ur kot ustrezen (92 %), le manjši delež meni, da jih je premalo (5-6 %) ali preveč (1-3 %).

Največ študentov za sprotno pripravo na študij porabi 10 do 30 ur tedensko (59,85 %), podobno velja za študij literature (62,40 %) in pripravo seminarских nalog (61,89 %). Pri strokovnih ekskurzijah več kot polovica študentov (60,10 %) porabi do 10 ur, kar pomeni, da so te manj časovno obremenjujoče.

Za pripravo na izpit največ študentov porabi 10 do 30 ur (37,08 %), medtem ko jih 60,10 % porabi manj kot 10 ur. Pri sodelovanju v študentskih izzivih v podjetjih jih več kot polovica (51,66 %) porabi do 10 ur.

Podatki kažejo, da je obremenitev študentov razmeroma uravnotežena in prilagojena programu.

Zaradi obsežnosti podatkov in različnih vidikov obremenitve študentov je podrobna analiza predstavljena v ločenem dokumentu.

3.3. Spremljanje zadovoljstva visokošolskih učiteljev

GEA College - Fakulteta za podjetništvo letno spremlja zadovoljstvo visokošolskih učiteljev s pomočjo anket in njihovih analiz. Na podlagi teh podatkov je fakulteta primerjala rezultate oziroma odgovore visokošolskih učiteljev v študijskem letu 2023/2024 z rezultati odgovorov iz predhodnega študijskega leta 2022/2023.

V primerjavi s preteklim letom se zadovoljstvo visokošolskih učiteljev z izvedbo ni spremenilo, saj je ocena ostala 4,17 v obeh študijskih letih.

Stabilna ocena kaže, da učitelji še naprej zaznavajo podobne pogoje in kakovost izvedbe študijskega procesa. To pomeni, da ni bilo večjih sprememb, ki bi vplivale na njihovo percepcijo poučevanja.

V prihodnje je smiselno nadaljevati s spremljanjem zadovoljstva učiteljev in po potrebi prilagajati izvedbo študijskega procesa, da se ohrani visoka kakovost pedagoškega dela.

Graf 4: zadovoljstvo visokošolskih učiteljev z izvedbo

